

Presentación del dossier

Las dictaduras del siglo XX en el sur global

Valeria GALVÁN

CONICET/ IIP-Universidad Nacional de San Martín, Argentina

galvan.valeria@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3969-4559>

Florencia OSUNA

CONICET/FaHCE-Universidad Nacional de La Plata, Argentina

florenciaosuna@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3559-4019>

El término Tercer Mundo tiene su origen tras el final de la Segunda Guerra Mundial y la descolonización de las regiones dominadas por Europa. Este concepto se utilizó para referirse a una región del mundo oprimida cultural y económicamente por los países occidentales ricos. Aunque la expresión Tercer Mundo fue acuñada en 1952 por el demógrafo francés Alfred Sauvy, y la historiografía más reciente identifica, incluso, antecedentes del concepto a principios del siglo XX (Bergel, 2019; Albuquerque, 2014), se considera que su nacimiento se dio en la Conferencia de Bandung en 1955¹.

¹ La Conferencia de Bandung, celebrada en abril de 1955, fue convocada por las nuevas naciones afroasiáticas para iniciar un diálogo y utilizar la recientemente creada Organización de las Naciones Unidas (ONU) como herramienta. Al principio, Bandung representaba a los países que habían pasado por procesos de descolonización, pero luego atrajo la participación de América Latina, que aportó una perspectiva cultural y política distintiva, influyendo a nivel global en las décadas de los 60 y 70.

Valeria GALVÁN y Florencia OSUNA

Presentación del dossier “Las dictaduras del siglo XX en el sur global”

Sur y Tiempo. Revista de Historia de América, Nº10, julio-diciembre 2024, pp. I-VI.

ISSN 2452-574X

DOI: 10.22370/syt.2024.10.4435



El concepto de Tercer Mundo no solo se refería a una nueva región geográfica en la geopolítica de la Guerra Fría, sino que representaba un proyecto identitario y cultural que abarcaba la experiencia de los procesos de descolonización, la desigualdad racial, la inequidad económica y el imaginario revolucionario. Asimismo, representaba una alternativa a la disputa entre capitalismo y socialismo y, también, se apoyaba en la utopía del desarrollo. Sin embargo, con el inicio de la era poscomunista, los marcos de referencia Este-Oeste fueron reemplazados por una concepción hemisférica, que sustituyó el término Tercer Mundo por Sur Global y, con ello, también cambió los conceptos asociados a aquel, como por ejemplo, progreso, desarrollo, revolución, seguridad y no-alineamiento. Así, en la década de 1990, con el fin del mundo bipolar, la historia de esta idea como representación de una visión alternativa a la dicotomía Este-Oeste concluyó y se subsumió al discurso de la globalización (Adelman y Prakash, 2022; Chakrabarty, 2009; Dirlik, 2004; Alburquerque, 2020)².

La funcionalidad geopolítica del Sur Global se entiende en el contexto de su origen durante el auge del neoliberalismo. Del mismo modo, la del Tercer Mundo está relacionada con las dinámicas de la descolonización y la Guerra Fría, aunque no se limita a estos procesos. El Tercer Mundo se definió como una geografía política centrada en la descolonización de Asia y África y la ruptura del neocolonialismo en América Latina, reforzada por la influencia de la Revolución Cubana. Esto creó un lenguaje común en América Latina y otros continentes "oscuros" (Prashad, 2014), basándose en temas como dependencia, revolución, violencia sistémica, promesa de desarrollo y desigualdad.

² En la década de los 80, el concepto de "Sur Global" surgió como una forma de describir los problemas sociales y económicos provocados por los países ricos, en su mayoría ubicados en el hemisferio norte. Fue el ex canciller alemán Willy Brandt quien presentó un informe de corte neo-keynesiano que dividía al mundo según una línea imaginaria, con la riqueza concentrada en el Norte y los países más pobres en el Sur. Así, la desigualdad en el desarrollo económico se convirtió en una variable clave para repensar la división del mundo tras la Guerra Fría. Desde entonces, el término "Sur Global" ha llegado a ser sinónimo de acuerdos políticos y económicos, como el BRICS, que buscan dar continuidad institucional al papel que desempeñaron durante la Guerra Fría organizaciones transnacionales creadas para representar los intereses de los países pobres, como el Movimiento de Países No Alineados, la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) y el G77 (Lees, 2021).

Así, el Tercer Mundo como sensibilidad atrajo a nuevas generaciones en Latinoamérica, quienes desarrollaban identidades contestatarias y se conectaban con otros movimientos internacionales. Esto dio lugar a una cultura política global basada en temas como la no-alineación, el antiimperialismo de corte nacionalista, la Revolución como alternativa a la democracia y respuesta a la desigualdad, el desarrollo económico y la seguridad interna. El concepto de Tercer Mundo prometió, de este modo, un escenario de revolución global y desarrollo económico, influyendo no solo en la cultura política, sino también en las ciencias sociales y humanas, el arte, la religión y el mundo editorial.

En resumen, el Tercer Mundo era una sensibilidad, un imaginario y una lente para interpretar la realidad. En general, desde el ámbito académico, esta perspectiva ha sido empleada para pensar los procesos de descolonización, de revolución y las políticas desarrollistas en los continentes del Sur Global. En cambio, las dictaduras del siglo XX fueron escasamente analizadas desde esta mirada. En este sentido, y teniendo en cuenta esta vacancia, los estudios incluidos en este dossier abordan el reto de reconsiderar procesos autoritarios de varios contextos locales que actualmente se identifican como parte del Sur Global, a través de la perspectiva ofrecida por la sensibilidad tercermundista.

Así, en nuestro artículo “Repensar las dictaduras argentinas del siglo XX desde el prisma del Tercer Mundo” nos proponemos realizar el ejercicio de pensar las diferentes dictaduras que tuvieron lugar en Argentina en 1930, 1943, 1955, 1966 y 1976, descentrando la mirada de los parámetros localistas con los que se pensaron estos procesos, y teniendo en cuenta su inscripción en las dinámicas globales de su tiempo y la lente del Tercer Mundo. En este sentido, en el artículo se da cuenta de la relevancia del panamericanismo y el antiimperialismo en los períodos de entreguerras para el reacomodamiento de la arena política que sirvió de marco de las dictaduras del 30 y del 43 y de los cambios en la agenda global de los años 60 y 70, que modificaron el rol político del sector militar en relación a las problemáticas específicas ligadas a la emergencia del Tercer Mundo definida a partir de los tópicos dependencia, revolución, violencia sistémica, promesa de desarrollo y desigualdad.

Por otro lado, Germán Alburquerque, en su artículo “Lineamientos para estudiar las influencias externas en las fuerzas armadas latinoamericanas desde una perspectiva tercermundista. Años cincuenta a setenta”, busca repensar el marco conceptual a partir del cual ha sido pensado el militarismo sudamericano. El autor considera que el aparato conceptual de la Guerra Fría ha llevado a pensar a las Fuerzas Armadas latinoamericanas principalmente como resultado de las presiones de Estados Unidos en la región sobreestimando el peso de ese conflicto bipolar y subvalorando la relevancia que tuvieron los procesos de Descolonización en Asia y África en el siglo XX. En este sentido, propone pensar la influencia que tuvieron las ideas, los autores, las personalidades, los sucesos y los procesos propios del Tercer Mundo entre los militares de Argentina, Ecuador, Perú y Venezuela durante el periodo 1954-1976. Esto puede rastrearse, por ejemplo, en el reconocimiento que las revistas militares hicieron del naserismo o de las experiencias revolucionarias asiáticas y africanas.

En este mismo sentido, aunque más centrado en el marco dado por la Guerra Fría, el artículo de Gilberto Aranda y Vanessa Cárdenas “Pretorianismo y años de Plomo: su receptividad en experiencias de Pos Guerra Fría” se propone dar cuenta del rol de las FFAA en la política latinoamericana del siglo XX en el contexto de la Guerra Fría, para intentar arrojar luz sobre algunos aspectos de la realidad política actual de la región como los regímenes neopopulistas y autoritarios. De esta manera, a partir de una exhaustiva revisión bibliográfica sobre las diferentes vertientes del militarismo latinoamericano, los autores sostienen que la preponderancia del sector castrense en regímenes de distinta orientación política ha permitido conectar experiencias políticamente antinómicas, como las dictaduras de la seguridad nacional y los militarismos progresistas, ambos definidos por la autonomía preminente de la esfera militar. De esta manera, muestran que el legado pretoriano continuó teniendo impacto hacia finales del siglo XX y principios del siglo XXI en gobiernos populistas y regímenes híbridos.

Por otra parte, yendo a los antecedentes de la sensibilidad común del Tercer Mundo que permitieron pensar proyectos políticos similares, el artículo de Gonzalo Rubio García, “Antiimperialismo y Tercera Posición: FORJA ante la política petrolera argentina de los años treinta y el ejemplo de Lázaro Cárdenas”, analiza el modo en

que los intelectuales de la agrupación argentina Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina (FORJA) estudiaron, en la década del treinta, la nacionalización del petróleo llevada a cabo por el gobierno mexicano de Lázaro Cárdenas como una posible estrategia a implementar en Argentina durante los gobiernos argentinos de Hipólito Yrigoyen, José F. Uriburu y Agustín P. Justo frente al avance imperialista en la región de los mismos actores: la Standard Oil y la Royal Dutch Shell. A partir de este caso, el autor analiza las especificidades de la idea de Tercera Posición construida por los grupos nacionalistas y antiimperialistas en los ‘30 antes de la emergencia del concepto de Tercer Mundo.

Finalmente, sobre la base de la unidad geopolítica del Sur global, Fiorella Acosta, en su trabajo “Los procesos de construcción de memorias: Argentina y Ruanda en perspectiva comparada”, examina el rol de la justicia en el proceso de construcción de memoria en Ruanda y Argentina en torno al Terrorismo de Estado argentino (1976-1983) y al genocidio ruandés de 1994. El genocidio en Ruanda se desplegó durante cien días exterminando a parte de su población. En Argentina, durante la última dictadura militar (1976-1983), se llevó a cabo un plan sistemático de secuestros y desapariciones de ciudadanos, sembrando el terror en la sociedad. Estos procesos dejaron profundas huellas en el tejido social de ambos países, provocando la emergencia y la construcción de memorias ligadas a estos eventos. En particular, se da cuenta de las similitudes y diferencias del rol de los juicios llevados a cabo por el Estado, con el fin de identificar la relación entre esas instancias judiciales y la construcción de la memoria sobre esos procesos de violencia en los dos países. Tal como indica la autora, el objetivo de la comparación del caso argentino con un caso del continente africano, tiene como objeto tomar un poco de distancia de la visión eurocéntrica que abrevia en la historiografía argentina para pensar el vínculo entre dos países del Sur Global.

Bibliografía

Adelman, J. y G. Prakash. (2022): “Introduction: Imagining the Third World: Genealogies of Alternative Global Histories”, en J. Adelman y G. Prakash, eds., *Inventing the Third World: In Search of Freedom for the Postwar Global South*. London, Bloomsbury, pp. 7-29

Alburquerque, G (2014): “Tercermundismo en el Cono Sur de América Latina: ideología y sensibilidad. Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, 1956-1990”, *Tempo e Argumento*, 6 (13), pp. 140-173.

Alburquerque, G. (2020): *Tercermundismo y no alineamiento en América Latina durante la Guerra Fría*. Santiago de Chile, Ediciones Inubicalistas.

Bergel, M. (2019): “Futuro, pasado y ocaso del ‘Tercer Mundo’”, *Nueva sociedad*, 284, pp. 130-144.

Chakrabarty, D. (2009): *Provincializing Europe*. Princeton, University Press.

Dirlik, A. (2004): “Spectres of the Third World: global modernity and the end of the three worlds”, *Third World Quarterly*, 25(1), pp. 131-148.

Prashad, V. (2014): “Las naciones oscuras. Una historia del Tercer Mundo”, *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 34, pp. 188-189.